

Sujet : [INTERNET] Dossier warembourg Steenwerck

De : "demets.perrine" <demets.perrine@hotmail.fr>

Date : 05/10/2020 20:14

Pour : pref-installations-classees@nord.gouv.fr

Bonjour .

Pour l'enquete publique. Je suis contre !

Merci de Lire les arguments en pièce jointe .

Perrine Demets

Envoyé depuis mon smartphone Samsung Galaxy.

—Pièces jointes :—

observations dossier warembourg.pdf

30 octets

Je vis avec ma famille à Steenwerck. Il est de mon devoir de citoyens de m'exprimer : je suis contre ce projet d'élevage et de construction WAREMBOURG à La Croix du Bac. En effet malgré toutes les démarches et projets pour réduire les risques , dangers et conséquences néfastes d'un tel projet, ceux-ci persistent et sont nombreux. Il me semblait même, qu'à la lecture du projet de 239 pages, il n'y ait pas besoin d'argumentaire pour refuser l'autorisation tant la liste des impacts et effets indésirables est longue.

Je vais quand même vous faire part de mon analyse sans besoin d'être experte mais juste renseignée :

D'une part, je suis contre, par solidarité envers les habitants de La Croix du bac (moi-même habitants du bourg serai moins impacté qu'eux) : ce projet porterait atteinte à la santé et au bien-être des riverains. Ce projet s'il était autorisé entraînerait une **pollution visuelle** (2 gros bâtiments) , **respiratoires** (CO2, ammoniac, particules fines, risque d'incendie...), **sonores** (camions) et **olfactifs** (odeurs nauséabondes : beaucoup d'épandages : méthane, protoxyde d'azote) pour bons nombres d'habitants. Nous n'en voulons pas près des habitations qui accueillent déjà bon gré mal gré une **vingtaine d'exploitations polluantes soumises à autorisation dans un rayon de 3km !**

D'autre part, ce type d'exploitation porte atteinte à tous, riverains ou non, de manière moins visible, moins directe et plus implicite, par les **risques écologiques** qu'elle entraînerait : nous ne pouvons pas oublier le **risque épidémiologique** (grippe aviaire..) dans un contexte où le covid-19 et beaucoup d'autres virus (grippe porcine...) proviennent des animaux et des élevages, accentués par leur densité (21 poulets au m2). N'oublions pas non plus le risque de la **gestion de l'eau** prélèvement par forage de 7041m3 d'eau/an !! cela correspond à 100X notre consommation familiale de 4 personnes ! Et à côté de cela : on nous demande dans cette période d'alerte sécheresse de faire attention à notre consommation d'eau !! Reste encore la **pollution des sols et nappes phréatiques** (dûe aux épandages un peu partout dans la ville) ainsi que la **pollution de l'air** (CO2, NO2, CH4, NH, PM10). Cette dernière aggraverait encore la qualité de l'air que nous respirons tous et le dérèglement climatique dû aux émissions de gaz à effets de serre. Il reste en conséquence de ces différentes pollutions **les risques pour la biodiversité** : n'y a-t-il pas par exemple beaucoup d'insectes nuisibles qui se développent et ravagent les cultures dans certaines régions, peut-être à cause des dérèglements de l'écosystème dont nous sommes responsables ?

J'évoquerai enfin le **non respect du bien-être animal** même si je sais que ce n'est pas un argument très convaincant pour certains, et le doute sur la **qualité de la viande** qui serait produite en engendrant tous ces désagréments.

Par conséquent, en plus des actions individuelles (que de plus en plus de personnes font) de manger moins de viande ou de ne plus en manger du tout à cause de tout cela , il serait opportun de ne pas accepter de tels projets : Revenons aux élevages à taille humaine et pour la consommation locale, en rémunérant mieux nos agriculteurs que ce que leur proposent la grande distribution ou les gros industriels !

Je finirai par « La liberté des uns (les industriels qui veulent se développer) s'arrête là où celle des autres (liberté de vivre sainement) commence ». Avons-nous encore le choix et la liberté de vivre sainement malgré tous nos efforts et nos choix individuels pour nous protéger et protéger nos semblables ? Il en va dorénavant des choix collectifs et responsabilités de « nos décideurs »...

A bon entendeur.

Mme DEMETS Perrine